

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ "РОДОПИ"

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТНОСНО: Приемане на Наредба за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив

ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

I. Съгласно чл.76, ал.3 от АПК, във връзка с чл.8 от ЗНА и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, и в изпълнение на предоставените им правомощия, Общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение.

Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив /Наредба № 1/ е приета с Решение № 44, Протокол № 7 от 27.01.2000г. и със същата се регламентират обществени отношения с местно значение.

По своите характеристики Наредба № 1 е нормативен административен акт, тъй като съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие /чл.75, ал.1 от АПК/. Освен това, същата е и подзаконов административен акт, доколкото е издадена от Общински съвет-Родопи, и урежда отношения с местно значение. Поради това, наредбата следва да бъде съобразена със съответните нормативни актове от по-висока степен – в настоящия случай със Закона за движението по пътищата.

II. 1. Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.1 от Наредба № 1:

„Член 28 (1) Глобите до 2 000 лв. включително, както и другите наказания, не подлежат на обжалване.”

Съгласно разпоредбата на чл.189, ал.13 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/:

„Чл.189

...

(13) (Обявена за противоконституционна - ДВ, бр. 20 от 09.03.2012 г. с Решение № 1 от 01.03.2012 г. на КС на РБ по к.д. № 10/2012 г.) Не подлежат на обжалване наказателни постановления и електронни фишове, с които е наложена глоба до 50 лв. включително.”

Горесцитираната разпоредба на чл.189, ал.13 от ЗДвП е обявена за противоконституционна с Решение № 1/01.03.2012г. по конст. дело № 10/2012г. По силата на чл.14, ал.6 от Закона за конституционния съд, решението на Конституционния съд е задължително за всички държавни органи, юридически лица и граждани, същото има действие по отношение на забраната за прилагане на конкретната противоконституционна разпоредба от закона, която забрана е безусловна.

С влизане в сила на съдебното решение, постановяващо противоконституционността, се обезсилва действието на съответната разпоредба от закона /в настоящия случай чл.189, ал.13 от ЗДвП/, което е равносилно на отмяна на закон от Народното събрание.

Предвид горното, разпоредбата на чл.28, ал.1 от Наредба № 1 се явява нищожна и като такава същата следва да бъде отменена.

2. Съгласно разпоредбата на чл.28, ал.2 от Наредба № 1:

„Член 28

...

(2) Ако нарушителят откаже да заплати наложената глоба по квитанция /карнетка/ до 1 000 лева, за нарушението се съставя акт.”

Съгласно разпоредбата на чл.186, ал.2 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/:

„Чл.186

...

(2) На лице, което оспорва извършеното от него нарушение или размера на наложената му глоба или откаже да подпише фиша, се съставя акт.”

Съблюдавайки горесцитираната разпоредба на чл.186, ал.2 от ЗДВП и като се има предвид мястото на Наредба № 1 в йерархията на нормативните актове, с прилагането на чл.28, ал.2 от наредбата се достига до едно незаконосъобразно положение, при което неоснователно е стеснен кръгът на законоустановените хипотези за съставяне на АУАН.

В Наредба № 1 е предвидено да се състави акт единствено при отказ да се плати глобата. По този начин, са изключени случаите на оспорване на нарушението, на оспорване самия размер на глобата, както и на отказ за подписване на фиша, които случаи изрично са предвидени в разпоредбата на чл.186, ал.2 от ЗДВП. Налице е несъответствие на Наредба № 1 с нормативния акт от по-висока степен, което е недопустимо.

От изложеното следва, че съответната разпоредба от общинската наредба е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг, което е нетърпимо от правния ред. Горееописаното, също така, е в противоречие и с разпоредбата на чл.15, ал.1 от ЗНА. В този смисъл, разпоредбата на чл.28, ал.2 от Наредба № 1 се явява незаконосъобразна, като постановена в противоречие с материалния закон /чл.186, ал.2 от ЗДВП/, поради което същата следва да бъде отменена.

III. За привеждане на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив в съответствие с нормативните актове от по-висока степен /Закона за движението по пътищата/, следва да бъдат предприети необходимите действия за отмяна на разпоредбата на **чл.28, ал.1, както и на чл.28, ал.2** от Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив.

Предвид гореизложеното, предлагам на Общински съвет „Родопи” да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8 и чл.15 от Закона за нормативните актове и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, Общински съвет „Родопи” реши:

Приема Наредба за изменение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив, както следва:

§ 1. ОТМЕНЯ разпоредбата на чл.28, ал.1 и ал.2 от Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред, чистотата и общественото имущество на територията на Община „Родопи” – Пловдив.

С уважение,
Ангел Рахов - Зам.-председател ОбС „Родопи“

Изготвил:
Кристина Атанасова

