

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ „РОДОПИ“

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТНОСНО: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи“ - Пловдив

ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

I. Съгласно чл.7, ал.2 от ЗНА Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, а в чл.8 от ЗНА, съотв. в чл.76, ал.3 от АПК, е предвидено, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредените от тях обществени отношения от местно значение.

Съгласно чл.15, ал.1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а в чл.15, ал.3 от ЗНА е предвидено, че ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.

При съобразяване на горесцитираните разпоредби се налага изводът, че за общинския съвет не е налице правна възможност да регламентира по различен начин обществени отношения, които вече са уредени с нормативен акт от по-висока степен.

Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи“ - Пловдив /Наредбата/ е приета на основание чл.1, ал.2 от ЗМДТ и със същата се уреждат отношенията, свързани с определяне размерите на местните данъци на територията на община „Родопи“ – област Пловдив.

II. 1. Съгласно разпоредбата на чл.45, ал.3 от Наредбата:

„Чл.45 ...

(3) *Заплащането на данъка се удостоверява с представяне на издаден документ или заверен от общината документ, което е условие за редовност при годишен технически преглед.*”

Посочената разпоредба противоречи на чл.60, ал.6 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, съгласно който:

„Чл. 60...

(6) *Заплащането на данъка е условие за редовност при периодичния технически преглед на превозното средство. Заплащането на данъка се удостоверява със:*

1. *проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и:*

а) *системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а, или*

б) *съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината, или*

2. *представяне на издаден или заверен от общината документ.*”

Видно от законовата норма, заплащането на данъка се доказва освен по закрепения в Наредбата начин /чрез представяне на издаден или заверен от общината документ/, но и посредством проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а от ЗМДТ, или съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината.

Разрешението на местния орган на власт, предвидено в горесцитираната разпоредба на чл.45, ал.3 от Наредбата, лишава лицата от възможност за използване на прогласения от законодателя способ да убедят за изрядността си относно заплащането на данъка върху превозните средства. В случая не се касае за нормативна празнота, изразяваща се в закрепяне на една от законовите алтернативи, а за незаконосъобразно положение, защото нормата от

Наредбата е изрична, изчерпателна и повелителна. Всъщност текстът от местния нормативен акт съответства на старата редакция на чл.60, ал.6 от ЗМДТ, действаща преди законодателната промяна, обнародвана в ДВ, бр.92 от 2017г., с която тази разпоредба е изменена. Посоченото несъответствие на местния подзаконов нормативен акт със ЗМДТ е недопустимо.

Ето защо, за привеждане разпоредбата на чл.45, ал.3 от Наредбата в законосъобразен вид, същата следва да бъде изменена и допълнена съобразно предвиденото в чл.60, ал.6 от ЗМДТ, като придобие следния вид, а именно:

„Чл.45 ...

(3) Заплащането на данъка е условие за редовност при периодичния технически преглед на превозното средство. Заплащането на данъка се удостоверява със:

1. проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и:

а) системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а от ЗМДТ, или

б) съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината, или

2. представяне на издаден или заверен от общината документ.”

2. Съгласно чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата:

„Чл.51 (1) Данъчно задължените лица, които подлежат на облагане с патентен данък, могат да ползват данъчни облекчения в следната поредност:

...

4. лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т. 10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; ...”

Съгласно чл.61м, ал.1, т.4, пр.1 от ЗМДТ:

„Чл.61м (1) Данъчно задължените лица, които подлежат на облагане с патентен данък, могат да ползват данъчни облекчения в следната поредност:

...

4. лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10 на приложение № 4, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; ...”

Разпоредбата на чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата регламентира привилегия относно патентния данък - лица, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от ЗМДТ, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място. Съгласно чл.61м, ал.1, т.4, предл.1 от ЗМДТ това преимущество важи за лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10, приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от ЗМДТ.

При елементарна съпоставка на разпоредбите на Наредбата и на закона става ясно, че местният нормотворец позволява привилегията и на лица, извършващи действия по т.12 и т.13 от посоченото приложение на ЗМДТ. Общинският съвет обаче не разполага с правомощие да разширява законоустановения кръг от лица, имащи право да се ползват от цитираната привилегия.

Налага се извод, че обсъжданата местна норма е в несъответствие с относимия текст от ЗМДТ - в частта, досежно т.12 и т.13 от приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от ЗМДТ.

Ето защо, за привеждане разпоредбата на чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата в законосъобразен вид, същата следва да бъде изменена, като частта, досежно т.12 и т.13 отпадне, при което разпоредбата придобие следния вид, а именно:

„Чл.51 (1) Данъчно задължените лица, които подлежат на облагане с патентен данък, могат да ползват данъчни облекчения в следната поредност:

4. лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10 на приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към декларацията по чл.52 е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара."

III. С оглед гореизложеното, разпоредбите на чл.45, ал.3 и чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи” - Пловдив, са незаконосъобразни, като противоречащи на нормативен акт от по-висока степен, а именно: ЗМДТ, поради което следва да бъдат предприети необходимите действия за тяхното изменение.

Предвид гореизложеното, предлагам на Общински съвет „Родопи” да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8 и чл.15 от Закона за нормативните актове и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, Общински съвет „Родопи” реши:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи” - Пловдив, както следва:

§ 1. Изменя алинея 3 на чл.45 от Наредбата, при което същата придобива следния вид, а именно:

„Чл.45 ...

(3) Заплащането на данъка е условие за редовност при периодичния технически преглед на превозното средство. Заплащането на данъка се удостоверява със:

1. проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и:

а) системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл. 5а от ЗМДТ, или

б) съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината, или

2. представяне на издаден или заверен от общината документ.”

§ 2. Изменя чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата, при което същата придобива следния вид, а именно:

„Чл.51 (1) Данъчно задължените лица, които подлежат на облагане с патентен данък, могат да ползват данъчни облекчения в следната поредност:

4. лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10 на приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от Закона за местните данъци и такси, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място; намалението се ползва, при условие че към декларацията по чл.52 е приложено копие от удостоверението за вписване в регистъра на чираците, издадено от съответната регионална занаятчийска камара.”

С уважение,

Георги Цанков

Председател ОбС „Родопи”

Изготвил:

Ива Кацарова

Гл. експерт ООБС „Родопи”

Заличени обстоятелства
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Заличени обстоятелства съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

МОТИВИ: Настоящото решение е прието на основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8 и чл.15 от ЗНА и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, като се имат предвид следните фактически основания: Като се има предвид, че съгласно чл.7, ал.2 от ЗНА Наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, а в чл.8 от ЗНА, съотв. в чл.76, ал.3 от АПК, е предвидено, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредените от тях обществени отношения от местно значение; като се има предвид, че съгласно чл.15, ал.1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а в чл.15, ал.3 от ЗНА е предвидено, че ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт; като се имат предвид горесъщията разпоредби, се налага изводът, че за общинския съвет не е налице правна възможност да регламентира по различен начин обществени отношения, които вече са уредени с нормативен акт от по-висока степен; като се има предвид, че Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи” - Пловдив /Наредбата/ е приета на основание чл.1, ал.2 от ЗМДТ и със същата се уреждат отношенията, свързани с определяне размерите на местните данъци на територията на община „Родопи” – обл.Пловдив. 1. Като се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл.60, ал.6 от ЗМДТ заплащането на данъка се доказва освен по закрепения в чл.45, ал.3 от Наредбата начин /чрез представяне на издаден или заверен от общината документ/, но и посредством проверка чрез автоматизиран обмен на информация между информационната система за електронно регистриране на извършените периодични прегледи на пътни превозни средства, поддържана от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, и системата за обмен на информация, поддържана от Министерството на финансите в изпълнение на чл.5а от ЗМДТ, или съответната система за администриране на местни данъци и такси на общината. Разрешението на местния орган на власт, предвидено в горепосочената разпоредба на чл.45, ал.3 от Наредбата, лишава лицата от възможност за използване на прогласения от законодателя способ да убедят за изрядността си относно заплащането на данъка върху превозните средства. В случая не се касае за нормативна празнота, изразяваща се в закрепяне на една от законовите алтернативи, а за незаконосъобразно положение, защото нормата от Наредбата е изрична, изчерпателна и повелителна. Всъщност текстът от местния нормативен акт съответства на старата редакция на чл.60, ал.6 от ЗМДТ, действаща преди законодателната промяна, обнародвана в ДВ, бр.92 от 2017г., с която тази разпоредба е изменена. Посоченото несъответствие на местния подзаконов нормативен акт със ЗМДТ е недопустимо. Ето защо, за привеждане разпоредбата на чл.45, ал.3 от Наредбата в законосъобразен вид, същата следва да бъде изменена и допълнена съобразно предвиденото в чл.60, ал.6 от ЗМДТ. 2. Като се има предвид, че разпоредбата на чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата регламентира привилегията относно патентния данък - лица, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10, 12 и 13 на приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от ЗМДТ, заплащат 50 на сто от определения патентен данък за съответното работно място. Съгласно чл.61м, ал.1, т.4, предл.1 от ЗМДТ това преимущество важи за лицата, които използват работно място за обучение на чираци по смисъла на Закона за занаятите и извършват патентна дейност от посочените в т.10, приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от ЗМДТ. При елементарна съпоставка на разпоредбите на Наредбата и на закона става ясно, че местният нормотворец позволява привилегията и на лица, извършващи действия по т.12 и т.13 от посоченото приложение на ЗМДТ. Общинският съвет обаче не разполага с правомощие да разширява законоустановения кръг от лица, имащи право да се ползват от цитираната привилегия. Налага се извод, че обсъжданата местна норма е в несъответствие с относимия текст от ЗМДТ - в частта, досежно т.12 и т.13 от приложение № 4 към Глава втора, Раздел VI от ЗМДТ. Ето защо, за привеждане разпоредбата на чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата в законосъобразен вид, същата следва да бъде изменена, като частта, досежно т.12 и т.13 отпадне. С оглед горесъщията, разпоредбите на чл.45, ал.3 и чл.51, ал.1, т.4, предл.1 от Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община „Родопи” - Пловдив, са незаконосъобразни, като противоречащи на нормативен акт от по-висока степен, а именно: ЗМДТ, поради което следва да бъдат предприети необходимите действия за тяхното изменение.